

Poznań, dnia 15.10.2024 r.

Zn. Spr.: ZS.601.12.2024

Protokół ze dyżuru informacyjnego Zespołu ds. lasów
o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Poznań

Dyżur lokalnego Zespołu ds. lasów społecznych w Poznaniu, który miał miejsce 11 października 2024 r., w godzinach 14:00 – 17.00, w formie online. W spotkaniu wzięli udział Członkowie Zespołu według załączonej listy powołani Decyzją nr 39 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dn. 2 września 2024 r. w sprawie lokalnego zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Poznań oraz eksperci (pracownicy zaangażowani w organizację spotkań Zespołu).

Pan Daniel Mróz przywitał uczestników spotkania, wyjaśnił zebrany cel dyżuru tj. wyjaśnienie technicznych aspektów wypełnienia przesłanej tabeli pn. Lasy społeczne – wybór zasad gospodarowania na powierzchniach etapu I..

Następnie głos zabrał Przewodniczący Zespołu Wiesław Krzewina. Przedstawił zebranym jakie wnioski wpłynęły od czasu ostatniego spotkania, wyjaśnił na czym polega charakter roboczy dyżuru oraz kto poza członkami zespołu uczestniczy w dzisiejszym dyżurze oraz jaka jest jego rola podczas dzisiejszego dyżuru.

Następnie Leszek Rząsa Główny specjalista SL ds. geomatyki RDLP w Poznaniu przedstawił przygotowane do pracy materiały dla Zespołu m.in. wspomnianą tabelę dotyczącą propozycji zasad gospodarowania, mapy interaktywnej i jej zawartości oraz konstrukcji znajdującej się na mapie warstw tematycznych.

Wśród pytań/uwag pojawiających się podczas dyskusji pojawiły się:

- 1) Rozszerzenie zakresu propozycji zawartych w tabeli dla wszystkich wydziałów przekazanych propozycji lasów o wiążącej funkcji społecznej (R. Kalak);
- 2) Próbę opóźnienia prac – poprzez dzielenie na etapy (R. Kalak);
- 3) Czy zostaną przyjęte zmienione przez organizacje społeczne pliki Excel z propozycją modyfikacji, ograniczeń i wyłączeń (W. Polcyn);

Sprawę prowadzi: Katarzyna Giełda-Pinas - Główny specjalista SL ds. urządzania lasu, Zespół ds. Urządzania Lasu,

- 4) Przyjęcie całości lasów ochronnych w kategorii dla miast i wokół miast do 10 km – jako lasy o wiodącej funkcji społecznej (P. Rorot);
- 5) Usunięcie z tabeli gruntów nie będących lasami, znajdujących się w granicach omawianych kompleksów oraz będących w zarządzie LP (W. Polcyn);
- 6) Propozycję zastąpienie pliku Excel warstwami shp. (R. Kalak);
- 7) Dodanie opcji wypełnienia pliku z opcją BZ – brak zmian w gospodarce (R. Kalak);
- 8) Propozycję zmiany zakresu spotkania (R. Kalak).
- 9) Nie uznanie głosowania podczas spotkania, które odbyło się 1.10. – uznanie jako niepotrzebne i nie wiążące – dotyczące I etapu prac zespołu (R. Kalak);
- 10) Zanegowano istnienie planów urządzenia lasu (P. Rorot).
- 11) Wg strony społecznej cel prac zespołu to wyznaczenie jak największej powierzchni lasów, wyłączonych z pozyskania. Dlatego wniosek W. Polcyna objął wszystkie wydzielania 3 nadleśnictw.

Odpowiedzi na pytania/wnioski udzielili Przewodniczący, Daniel Mróz – facylitator, p. Tomasz Kwieciński – ekspert, p. Edyta Kostańczuk – Członek Zespołu, M. Handkiewicz – Członek Zespołu, p. Emilia Wysocka-Fijorek, p. Marcin Pakuła.

Uzgodniono:

- 1) Układ mapy jest podyktowany przez DGLP i ma być spójne dla całości prac zespołów w kraju;
- 2) Lasy ochronne – nie są tożsame z lasami o wiodącej funkcji społecznej;
- 3) Nie należy wracać do wątków, które już zostały zatwierdzone na spotkaniach Zespołu i podważać ich na dyżurze;
- 4) Nie należy negować całości PUL, ponieważ jest to bardzo istotny, chociażby dla prac Zespołu – wskazano, że Zespół analizuje jedynie jego wycinek - wskazówki gospodarcze dla drzewostanów użytkowanych rębnie;
- 5) Efekt prac zespołu ma służyć jako nakreślenie pewnego standard/zasady funkcjonowania lasów wokół największych miast – pewien sposób monitoringu, który będzie traktowany jako wskazanie do dalszych decyzji i działań w szerszym zakresie;
- 6) Wskazano, na ograniczony czas prac zespołu – wskazany do 15.X, aby był czas przekazania z prośbą o wspólne działanie zespołu – aby zrealizować zadanie;
- 7) Sposób procedowania został już ustalony i nie powinniśmy tracić czasu na jego kwestowanie, ale skupili się na zadaniu. Nie można poświęcić czasu spotkań na

rozmowy o procedurach, tylko o lasach – przywołanie przykładu spotkania w Nadleśnictwie Czerniejewo.

- 8) Przewodniczący ma rolę organizacyjną – taka rola została przydzielona przez MKiŚ, nie powinno się jej kwestionować.
- 9) Cel został określony w poleceniu MKiŚ i zespół musi przede wszystkich bazować na wytycznych i rekomendacjach ONoL – sam sposób przy określaniu propozycji może się różnić w różnych miastach, nie ma wskazania jak to zrobić i na tym etapie nie można ocenić, która metodyka była właściwa – dotyczy to zarzutów o nieprawidłowościach i niedociągnięciach.

Protokół opracowała:

Katarzyna Gięda-Pinas

Protokół zatwierdził:

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Poznaniu

Wiesław Krzewina
/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Lista uczestników

Lista uczestników dyżuru:

1. Wiesław Krzewina - Przewodniczący
2. Edyta Kostańczuk - DGLP
3. Emilia Wysocka-Fijorek - IBL
4. Marcin Pakuła -WUW
5. Tomasz Markiewicz – Nadleśnictwo Łopuchówko
6. Maciej Handkiewicz – Nadleśnictwo Konstantynowo
7. Robert Okińczyc – Nadleśnictwo Babki
8. Monika Nowicka – UG Kleszczewo
9. Joanna Skrzypczak – UG Komorniki
10. Robert Kalak – Prawo do Przyrody
11. Piotr Rorot - Poznańska Inicjatywa Leśna
12. Tomasz Kwieciński - ekspert
13. Leszek Rząsa - RDLP
14. Katarzyna Giełda-Pinas - ekspert
15. Ada Bończyk - RDLP
16. Tomasz Maćkowiak - ekspert
17. Tomasz Jankowiak - ekspert
18. Tomasz Stroiński – Stowarzyszenie Sąsiedzkie Wojnówko
19. Tomasz Lisowski – UG Suchy Las
20. Gmina Brodnica – przedstawiciel
21. Irmína Dryjańska – UG Pobiedziska
22. Anna Andrzejewska - Stowarzyszenie Zielony Peryskop
23. Daniel Mróz - Facylitator